



## PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CÂMPULUNG

Str. Negru Vodă nr. 127

Tel. 0248-511034

Fax 0248-511036

e-mail: [campulung@muscel.ro](mailto:campulung@muscel.ro)

HR: 9583/25.03.2016

### MINUTĂ

**Referință:** Dezbateră publică a Planului Urbanistic de Detaliu pentru terenul situat în Câmpulung, str. Negru Vodă, nr. 162A, în vederea construirii de spații comerciale și locuință

**Data:** 18.03.2016

**Locație:** Primăria Municipiului Câmpulung

**Context:** Aplicarea Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică și implicarea societății civile în procesul decizional

#### Participanți:

- ✦ Din cadrul Primăriei Municipiului Câmpulung: Ioan Liviu Țâroiu - Viceprimar cu atribuții de primar, Vâlsănescu Constantin - consilier superior, Bratu Georgeta Emanuela - inspector superior, Filipescu Mihaela - consilier juridic
- ✦ Reprezentanți ai investitorilor: arh. Anca Coșa, arh. Adrian Coșa, Constantin Ivan
- ✦ Din cadrul Consiliului Local Câmpulung: Ionel State
- ✦ Reprezentanți ai locatarilor Blocului 7, scara A, din Câmpulung, str. Negru Vodă, nr. 164 bis: Rădulescu Ioan, Ivașcu Elena, Ivașcu Mihaela Simona
- ✦ Mass-media locală: Ziarul din Muscel - Atena Jilavu, Actualitatea Musceleană - Tatiana Petrescu, Ziarul Top - Mihaela Simona Ivașcu
- ✦ Reprezentanți ai cetățenilor: Nicolae Badiu

#### Scopul întâlnirii:

Prezentarea Planului Urbanistic de Detaliu și discutarea acestuia.

Dl. Ioan Liviu Țâroiu, Viceprimar, deschide ședința și îi invită pe proiectanți să-și susțină proiectul.

Dl. Ioan Rădulescu solicită prezența consilierilor locali.

Dl. Ioan Liviu Țâroiu, Viceprimar: la dezbateră publică nu este obligatorie prezența consilierilor locali.

## Prezentarea Planului Urbanistic de Detaliu

Proiectul este prezentat de doamna arh. Anca Coșa. În introducere precizează că prin propunerea investiției se dorește satisfacerea cerințelor urbanistice, cerințelor vecinilor, ale orașului și necesităților beneficiarilor.

Este afișată Planșa de reglementări pe videoproiector și prezentat conținutul acesteia. Se precizează că terenul studiat are ca vecini domeniul public și proprietatea Vilei Anastase. Cu Vila Anastase se învecinează pe latura de sud, iar cu domeniul public pe celelalte laturi. Pe latura de nord există o fâșie de 1,42m, între bloc și terenul studiat.

Doamna Mihaela Ivașcu: ce distanță trebuie să fie între două clădiri? Precizează că distanța foarte mică dintre blocul existent și investiția propusă va provoca un grav disconfort locatarilor de la parter până la etajul al doilea, efect care nu este evidențiat de studiul de însorire prezentat.

Domnul arh. Adrian Coșa explică ce înseamnă Plan Urbanistic de Detaliu (PUD) și ce reglementează acesta. Dorește să accentueze faptul că proiectul prezentat depășește cu mult obligațiile legale pentru această categorie de documentație urbanistică, dar s-a întocmit cu scopul de a preciza și explica în mod cât mai clar și elocvent faptul că se dorește îndeplinirea tuturor cerințelor și rezolvarea tuturor problemelor semnalate.

Doamna arh. Anca Coșa reia prezentarea. Se dorește realizarea unei construcții cu regim de înălțime (P+E+M), mansarda fiind amenajată în pod, cu funcțiune mixtă: parter și etaj - spațiu comercial, iar locuința la mansardă. Datorită dimensiunilor terenului, pentru satisfacerea nevoilor beneficiarilor și vecinătăților, se propune o construcție alcătuită din două tronsoane de înălțimi diferite: tronsonul situat în partea de vest a terenului, cu regim de înălțime (P+E+M) este de aproximativ 10 m înălțime; tronsonul de partea de est este o construcție mult mai joasă. Este important de stabilit cât este construibil din suprafața totală a terenului.

În acest sens s-a ținut cont de cei 2 m și de cei 60 cm, prevăzuți prin Codul Civil față de limita de proprietate.

S-a întocmit studiul de însorire ținând cont de Ordinul Min. Sănătății nr. 119/2014 care spune că o fereastră trebuie să aibă lumină o oră și jumătate pe zi la solstițiul de iarnă. Din studiul de însorire rezultă înălțimea și volumetria construcției propuse.

Domnul arh. Adrian Coșa prezintă detaliile constructive ale acoperișului, astfel încât picătura să fie pe proprietatea beneficiarului.

Tronsonul cu regim de înălțime (P+E+M) începe de la colțul blocului spre stradă, tocmai pentru a nu umbri apartamentele de la parter până la etajul al doilea

Reprezentanții locatarilor intervin cu obiecțiuni privind lungimea tronsonului, care iese din terenul studiat.

Domnul Badiu Nicolae, intervine cu aprecieri față de beneficiarul și proiectantul investiției, care au depus eforturi pentru elaborarea unei documentații care să respecte legislația în vigoare. Privind obiecțiunile ridicate, e de părere că numai instanța poate decide. Se retrage.

În continuare se discută problema utilităților, a modului cum vor rezolva furnizorii de utilități branșamentele afectate de construcția propusă: costuri și soluții tehnice.

De asemenea, accesul pompierilor în caz de incendiu și organizarea de șantier care se va face pe domeniu public, nefiind spațiu suficient pe terenul studiat.

Dezbaterea publică se încheie, iar în continuare se poartă discuții între participanți.

Data  
22.03.2016

Întocmit  
cons. Vălsăneșcu Constantin

